



Biroul permanent al Senatului
Bp 629 128.11.2006

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.19/2000 privind sistemul public
de pensii și alte drepturi de asigurări sociale**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B629 din 8.11.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare.

Intervențiile legislative propuse vizează, în principal, următoarele modificări:

- înlăturarea plafonării veniturilor pentru care se poate realiza asigurarea, baza de calcul pentru plata asigurărilor sociale de stat urmând să se stabilească la nivelul salariului lunar brut realizat;

- creșterea valorii punctului de pensie de la 30-50 % la 45-55% din salariul mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, iar în cazul țăranilor din cadrul fostelor unități agricole cooperatiste și al celor cu gospodărie individuală din zonele necooperativizate creșterea punctajului anual pentru fiecare an util realizat de la 0,25 la 0,50 puncte;

- modificarea art.74, în sensul ca toți pensionarii urmași să beneficieze de pensia proprie și de un ajutor lunar de 25% din nivelul pensiei soțului decedat.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, asemenea actului normativ care se dorește a fi modificat, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului asigurărilor sociale de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, republicată.

3. Deoarece propunerea legislativă vizează numai modificarea, nu și completarea actului normativ de bază, este necesară eliminarea expresiei „și completarea” din titlu.

Din același considerent, la partea introductivă a articolului **unic** urmează să fie eliminată expresia „și se completează”.

4. La **partea dispozitivă a pct.1**, pentru identificarea completă a elementului modificat și pentru o exprimare conformă practicii normative, textul trebuie reformulat, astfel:

„1. La articolul 5 alineatul (1), punctul IV va avea următorul cuprins:

„**IV. persoanele care ...**”

Totodată, la **lit.a) de la pct.IV al art.5**, pentru o exprimare adecvată în context, este necesară înlocuirea conjuncției „și” prin „sau”.

Din același considerent, la **lit.b)** trebuie înlocuită sintagma „contract de asigurare” prin „contract de administrare”.

5. La **pct.2**, deoarece **alin.(2) al art.5** care face obiectul modificării, nu cuprinde puncte, menționarea pct.V în partea dispozitivă este greșită. Propunem reformularea textului astfel:

„2. Alineatul (2) al articolului 5 va avea următorul cuprins:
„(2) Se pot asigura...”

O exprimare asemănătoare trebuie folosită și la **partea dispozitivă de la pct.3, 4, 5, 7, 8, 9 și pct.11 - 15**.

Reiterăm pentru punctele susmenționate, cu excepția pct.7, dar și pentru pct.6 și 10, propunerea de marcă corespunzătoare a alineatelor, respectiv, a articolelor care fac obiectul modificării.

6. La **pct.3**, referitor la textul propus pentru **alin.(3) al art.23**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem următoarea redactare:

„(3) Baza lunară de calcul a contribuției individuale de asigurări sociale prevăzută la alin.(1) și (2) este salariul brut lunar realizat, inclusiv sporurile și adaosurile”.

7. La **pct.4** referitor la textul propus pentru modificarea **alin.(2) al art.48²**, semnalăm că în textul inițial, teza a 2-a este prevăzut faptul că vârsta de pensionare redusă este condiționată de un număr de ani și corelată cu prevederile alin.(1).

8. La **pct.5**, cu privire la textul propus pentru **alin.(4) al art.49**, precizăm că norma de trimitere la art.42, 48 și 48², care prevăd situațiile de reducere a vârstei standard de pensionare, are ca efect limitarea aplicării prevederii din textul în vigoare, care reglementează condițiile general-valabile în care pensia anticipată devine pensie pentru limită de vârstă.

În acest sens, propunem revederea textului.

Observația și propunerea de mai sus sunt valabile și pentru **pct.6**, referitor la textul propus pentru art.52 care reglementează condițiile în care pensia anticipată parțială devine pensie pentru limită de vârstă.

Totodată, la **art.52**, considerăm că ar trebui menținută prevederea din textul în vigoare, potrivit căreia trecerea la pensia pentru limită de vârstă se face automat, și nu la cerere.

9. Referitor la **pct.7**, propunem reanalizarea soluției legislative privind abrogarea **art.59 alin.(1)**, deoarece este nejustificată.

10. La **pct.8**, referitor la textul propus pentru **alin.(1) al art.67**, pentru un plus de rigoare, sugerăm înlocuirea cuvântului „conform” prin expresia „prevăzute la”.

11. La **pct.9**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, pentru o sistematizare a prevederilor, sugerăm următoarea reformulare:

„(2) Cuantumul pensiei de urmaș se stabilește, în condițiile art.76, prin aplicarea unui procent asupra punctajului mediu anual realizat de susținător, aferent pensiei prevăzute la alin.(1) lit.a) și b) sau asupra pensiei aflate în plată, în cazul în care cuantumul acesteia este mai mare, în funcție de numărul urmașilor îndreptățiți, după cum urmează:

- a) pentru un singur urmaș - 50%;
- b) pentru 2 urmași - 75%;
- c) pentru 3 sau mai mulți urmași - 100%.”

12. La **pct.10**, referitor la **art.74**, semnalăm că prin textul propus este desființat dreptul soțului supraviețuitor de a opta pentru pensia de urmaș, în cazul în care cuantumul acesteia este mai mare decât cuantumul pensiei proprii.

Totodată, precizăm că prin referirea la acordarea unui ajutor lunar de 25% din nivelul pensiei soțului decedat s-ar crea un paralelism în reglementare cu prevederile Legii nr.578/2004 privind acordarea unui ajutor lunar pentru soțul supraviețuitor. Propunem revederea și reanalizarea normei propuse.

13. La **pct.15**, deoarece din textul în vigoare al **alin.(1) al art.167¹** face parte și tabelul nr.4 la care se face trimitere în textul propus în proiect, trebuie redactat și acest tabel.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIÈSCU



București

Nr. 1605/27.11.2006